

KLASA: 003-06/15-01/02

URBROJ: 2168-381-01-01-15-8

Pula, 25. 8. 2015. god.

## ZAPISNIK

s **27. sjednice** Upravnog vijeća Doma za odrasle osobe Vila Maria, Pula, Šišanska 2, održane dana **25. 8. 2015. god.** u prostorijama Doma u Šišanskoj 2, s početkom u **16.30 sati**.

<b>Prisutni članovi:</b>	Vinko Knez	- predsjednik
	Elis Strmotić	- zamjenica predsjednika
	Ivica Krajcar	- član
	Ivka Vlahović	- član
	Valter Žgaljardić	- član
<b>Zapisničarka:</b>	Marija Nasipak	

Predsjednik Upravnog vijeća Vinko Knez otvara 27. sjednicu Upravnog vijeća te predlaže sljedeći

### DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika sa 26. sjednice Upravnog vijeća
2. Donošenje Odluke o izboru ravnatelja/ice Doma za odrasle osobe Vila Maria – izvjestitelj  
Predsjednik Upravnog vijeća Vinko Knez
3. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

### Ad. 1.

Zapisnik sa 26. sjednice Upravnog vijeća usvojen je uz primjedbu člana Upravnog vijeća Valtera Žgaljardića da pod točkom „**razno**“ nedostaje navod da su se članovi Upravnog vijeća dogovorili da običu „sobu za opuštanje“ (senzornu sobu), odnosno terapeutsku sobu za korisnike kojima je to potrebno, a za čije je opremanje Upravno vijeće na jednoj od prethodnih sjednica dalo suglasnost, kao i da se ubuduće zapisnički konstatiraju prijedlozi pod „razno“.

### Ad. 2.

Predsjednik Upravnog vijeća podsjeća prisutne da je na prethodnoj sjednici Upravno vijeće utvrdilo tekst Natječaja za izbor i imenovanje ravnatelja/ice Doma te donijelo odluku o raspisivanju natječaja.

Napominje da je natječaj objavljen u Narodnim novinama, WEB stranici Doma te u Hrvatskom zavodu za zapošljavanje dana **12.8.2015. godine te da je trajao do 20.8.2015. godine.**

Nadalje, navodi da su temeljem objavljenog natječaja pristigle tri prijave i to u roku, kako slijedi:

1. Vedran Korelić, Kampac 29, POREČ
2. Marina Ivanović, Petra Kobeka 7, RIJEKA
3. Vesna Sperath, Strane 18, Banjole, PULA

Nakon gore navedenih konstatacija, Predsjednik Upravnog vijeća otvara pristigle ponude te pregledava priloženu dokumentaciju koju daje na uvid ostalim članovima (Valter Žgaljardić je provjerio dokumentaciju kandidatkinje Marine Ivanović, a Ivka Vlahović radni staž kandidata Vedrana Korelića).

Nakon uvida u priloženu dokumentaciju i analize iste, Upravno vijeće utvrđuje da su kandidati **Vedran Korelić i Vesna Sperath** priložili dokumentaciju u skladu sa traženom dokumentacijom iz natječaja, te da ispunjavaju sve tražene uvjete iz natječaja, a da kandidatkinja **Marina Ivanović** nema potpunu dokumentaciju, odnosno da joj nedostaje dokaz o hrvatskom državljanstvu (domovnica), te se njezina prijava **odbacuje**.

(Navedene činjenice zabilježene su u tabeli „**Popis prijavljenih kandidata, tražena i dostavljena dokumentacija**“, koja je sastavni dio ovog zapisnika)

Zatim je uslijedilo čitanje prijava i životopisa kandidata, kako bi članovi dobili što bolji uvid u kompetencije prijavljenih kandidata, a nakon toga rasprava o prijavama kandidata:

**Predsjednik Upravnog vijeća Vinko Knez**, kao predstavnik osnivača (MZSS), izražava stav Ministarstva da je sadašnja ravnateljica vrlo kompetentna u obnašanju svoje dužnosti te da bi trebala i dalje nastaviti raditi kao ravnateljica ustanove.

Isto tako navodi da je iz neslužbenih razgovora sa predstavnicima Istarske županije i Grada Pule čuo da su zadovoljni sa dosadašnjim radom ravnateljice i da podržavaju nastavak njenog rada kao ravnateljice ustanove.

Također ističe da je i sam istoga mišljenja i **predlaže da se kandidatkinju Vesnu Sperath - sadašnju ravnateljicu izabere za ravnateljicu Doma za naredni četverogodišnji mandat, tim više što se iz dosadašnjeg mandata zna kako radi i ne vidi razlog da joj se isti ne produži.**

**Ivica Krajcar**, predstavnik osnivača, slaže se sa navodima Predsjednika Upravnog vijeća te također **daje podršku sadašnjoj ravnateljici.**

**Valter Žgaljardić**, kao predstavnik radnika smatra da bi, vezano uz izbor ravnatelja, svoje mišljenje trebalo dati i Radničko vijeće koje ga je izabralo, sa čime se nije složio Predsjednik vijeća navodeći da je on izabran u Upravno vijeće kao predstavnik radnika te da samim time ima pravo na svoju odluku glede navedenog, bez mišljenja Radničkog vijeća.

**Nadalje, predlaže da bi, u cilju donošenja što kvalitetnije odluke, bilo dobro pozvati kandidate koji su ušli u uži izbor, odnosno koji ispunjavaju uvjete natječaja, na razgovor, a izrazio je i mišljenje da je on za „promjene“.**

**Ivka Vlahović**, predstavnica korisnika, ističe da je sadašnja ravnateljica za ovu ustanovu napravila dosta „dobrih stvari“, ali da ima i onih „loših“ sa kojima se ona ne slaže, kao npr. primanje korisnika u ustanovu, odnosno da bi se trebalo primati više starijih domaćih ljudi, što po njenom mišljenju dosadašnja ravnateljica nije provodila.

**Stoga je mišljenja da bi neke stvari trebalo promijeniti i slaže se sa Valterom Žgaljardićom da se kandidati pozovu na razgovor kako bi se prezentirali.**

**Elis Strmotić**, predstavnica osnivača, navodi da je dosadašnji rad ravnateljice Vesne Sperath uglavnom dobar, ali da bi ipak trebalo dati priliku drugim kandidatima da se prezentiraju, odnosno da se pozovu na razgovor.

#### **Zaključak:**

**Nakon provedene rasprave, Upravno vijeće je odlučilo da se kandidati koji su ušli u uži izbor, odnosno koji ispunjavaju uvjete natječaja, unutar 10 dana pozovu na razgovor.**

Sjednica je završila u 18.00 sati.

ZAPISNIČARKA  
Marija Nasipak

PREDSJEDNIK UPRAVNOG VIJEĆA  
Vinko Knez, prof.